

Р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

Октября 31-го

1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го іюля—12-го сентября 1879 г. за № 1380, ректоръ пермской духовной семинаріи архимандритъ **Іеронимъ** назначенъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, а на мѣсто его ректоромъ названной семинаріи перемѣщенъ ректоръ благовѣщенской семинаріи архимандритъ **Іаковъ**.

О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для образія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ; для должнаго руководства.

Объ изданной генераль-маіоромъ Ильинымъ книгѣ подъ названіемъ: „Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. Норова“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года за № 304, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 227, коимъ изданная въ картографическомъ заведеніи генераль-маіора Ильина книга, подъ названіемъ: «Іерусалимъ и Синай, Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова» (С.-Петербургъ, 1878 г.), вмѣстѣ съ относящимся къ этой книгѣ «Альбомомъ видовъ Іерусалима и Синая, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ» (С.-Петербургъ 1878), одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церков. Вѣстн.», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О составленныхъ Н. Шрейберомъ и Е. Лебедевымъ учебныхъ картахъ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюля сего года за № 297, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 220, коимъ: 1) учебныя карты Россіи, составленныя преподавателемъ нижегородской графа Аракчеева военной гимназіи Н. Шрейберомъ и умершимъ учителемъ 3 С. Петербургской гимназіи Е. Лебедевымъ, одобряются въ качествѣ классныхъ пособій при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ и 2) физическая (оро-гидрографическая) и политическая карты европейской Россіи, изданныя картографическимъ заведеніемъ генераль-маіора Ильина, одобряются для бібліотекъ означенныхъ учебныхъ заведеній и въ качествѣ пособія для наставниковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О составленномъ преподавателемъ ярославской военной прогимназіи Лютомскимъ „учебникѣ географіи съ картами государствъ Европы“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го августа сего года, за № 331, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 244, о возможности составленный преподавателемъ ярославской военной прогимназіи А. Лютомскимъ «Учебникъ географіи. Европа въ физическомъ, политическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, съ картами государствъ Европы» (Москва 1877 г.), допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи географіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ мужскихъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

И з в ѣ с т і я.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Тобольской Епархіи, знаменскаго монастыря казначей, Иеромонахъ **Іоанніидіи**, согласно прошенію, принять въ минскую епархію и опредѣленъ казначеемъ слуцкаго монастыря, съ 18 октября.

Настоятель Велико-Борской церкви, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Сергій **Благовѣщенскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ же къ Ольманской церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Согласно избирательному акту духовенства 2 благочинническаго округа, игуменскаго уѣзда, утвержденъ духовникомъ въ томъ округѣ священникъ Туринской церкви **Александръ Смоличъ**, съ 19 октября.

Согласно избирательному акту духовенства 1 благочинническаго округа, минскаго уѣзда, утверждены на четырехлѣтне членами благочинническаго совѣта въ томъ округѣ священники церквей: Острошицко-Городецкой **Іоаннь Кумито** и Сѣвницкой, **Стефанъ Русецкій**, съ 20 октября.

Согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ, назначенъ законоучителемъ въ Горковское народное училище, бобруйскаго уѣзда, учитель того училища **Дмитрій Херсонскій**, съ 25 октября.

Согласно избирательному акту духовенства 2 благочинническаго округа, пинскаго уѣзда, утверждены на четырехлѣтне членами благочинническаго совѣта въ томъ округѣ священники церквей: Новодворской, **Алексѣй Шугулевскій** и Дятловичской, **Діонисій Новицкій**, съ 16 октября.

Согласно избирательному акту духовенства третьяго округа пинскаго уѣзда, утвержденъ на четырехлѣтне помощникомъ благочиннаго въ томъ округѣ, священникъ Радчицкой церкви **Леонтій Теодоровичъ**, съ 16 октября.

Согласно избирательному акту духовенства 2 округа, игуменскаго уѣзда, утвержденъ духовникомъ для лицъ духовнаго вѣдомства того округа, священникъ Песочанской церкви **Стефанъ Артемоновичъ**, съ 16 октября.

Согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ назначенъ законоучителемъ въ Литвянское народное училище, минскаго уѣзда, мѣстный священникъ **Александръ Горбачевскій**, съ 16 октября.

Псаломщикъ Узденской церкви, игуменскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ духовной семинаріи **Андрей Кир-**

Кевичъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ къ Хворостовской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 21 октября.

Согласно избирательному акту духовенства четвертаго округа, бобруйскаго уѣзда, утверждены на четырехлѣтіе членами благочинническаго совѣта въ томъ округѣ священники церквей: Бацевичской, Алексѣй **Смоличъ** и Песятичской Андрей **Самойловичъ**, съ 25 октября.

Исправляющій должность псаломщика Ольшанской церкви, пинскаго уѣзда, Павелъ **Вечерко**, отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1 ноября.

Согласно избирательному акту духовенства 2 округа, рѣчицкаго уѣзда, утверждены на трехлѣтіе депутатами на окружные училищныя сѣзды священники церквей: Брагинской Іуліанъ **Мигай** и Храповичской, Іосифъ **Лукашевичъ**, съ 20 октября.

Сверхштатный причетникъ Мѣстковичской церкви, пинскаго уѣзда, Василиій **Вечерко** опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Березовецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Корсаковичской церкви, борисовскаго уѣзда, Флоръ **Бригуновъ**, перемѣщенъ къ Наровлянской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 ноября.

Сверхштатный причетникъ Свислочской церкви, бобруйскаго уѣзда, Иванъ **Соколовскій**, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Корсаковичской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Наровлянской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Петръ **Савичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Неньковичской церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 октября.

Исправляющій должность псаломщика Голынской церкви, бобруйскаго уѣзда, Алексѣй **Сулковскій**, отчисленъ отъ должности, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщика Березовецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Иванъ **Вечерко**, отчислень отъ должности съ 1 октября.

Заштатный причетникъ Андрей **Лелявскій**, выдержавшій удовлетворительно испытаніе въ знаніи причетническихъ предметовъ, опредѣлень вторымъ причетникомъ къ Деражицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность второго псаломщика при Вселюбской церкви, новогрудскаго уѣзда, Стефанъ **Манькевичъ** переведень на такое же мѣсто къ Ятранской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность второго псаломщика при Языльскаго церкви, бобруйскаго уѣзда, Осипъ **Верниковскій**, переведень на такое же мѣсто къ Тальско-Урѣчьской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Исправляющій должность псаломщиковъ церквей: Скрыгаловской, мозырскаго уѣзда, Александръ **Давидовичъ** и Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, Феодоръ **Лисицкій**, согласно обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1 ноября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Сѣненской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Лозовскій**, съ 25 октября; 2) Моринской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кононъ**, съ 16 октября.

Утвержденіе церковно-приходскаго попечительства.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1) Моринской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Гувентинъ **Арень**, а членами крестья-

яне: Данилъ Пасвей, Осипъ Новикъ, Самуилъ Найдень, Теодоръ Журко, Яковъ Рудзякъ и Григорій Кореникъ, съ 16 октября; 2) Сѣнненской, того же уѣзда, предсѣдателемъ ко- его избранъ мѣстный священникъ Климентъ **Савичъ**, а членами крестьяне: Димитрій Пилана, Оома Кевеличъ, Васи- лій Бакуловичъ, Яковъ Войтовичъ, Франць Мовчанъ, Васи- лій Михѣй и Иванъ Коваленько, съ 25 октября.

Пожертвованія въ пользу церкви и объявленіе за оныя признательности Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Лулинецкой церкви, пинскаго уѣзда, за при- обрѣтенія для своей приходской церкви колокола, цѣнностію въ 180 рублей, плащаницы въ 60 рублей и напрестольнаго облаченія въ 50 рублей, а также за пожертвованіе 165 руб- лей на исправленіе и украшеніе иконостаса и на покупку двухъ ризъ и двухъ подсвѣчниковъ, 4 октября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ **Вой- ниловичъ**, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пожертвовалъ на нужды Копыльской церкви, слуцкаго уѣзда, сто рублей, за что выражена ему Г. Войниловичу 4 октября признательность Епархіальнаго Начальства.

Служащій въ экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ рабочимъ Леонтій Павловичъ **Ранъевецъ**, пожерт- вовалъ въ Еремичскую церковь новгородскаго уѣзда, образъ Тихвинской Божіей Матери, писанный на доскѣ, въ золочен- номъ съ рѣзбою кіотѣ, цѣною въ 60 рублей.

Купецъ Георгій Тимоѣевичъ **Кузнецовъ** пожертвовалъ въ Новомышскую церковь, новгородскаго уѣзда, колоколь, вѣсомъ 24 пуда и 24 фунта, за что 20 октября изъявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства.

Отзывъ экзаменаціонныхъ комиссій объ отвѣтахъ на приемныхъ испытаній въ семинаріи учениковъ Минской Епархіи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода ^{12/27} ноября 1871 г. экзаменаціонныя Коммисіи, послѣ испытанія учениковъ, поступившихъ въ 1 классъ семинаріи, представили въ педагогическое собраніе Правленія Минской Духовной Семинаріи отзывы объ отвѣтахъ учениковъ Минскаго, Слуцкаго и Пинскаго училищъ.

Первая комиссія, производившая испытаніе учениковъ по катихизису и латинскому языку донесла слѣдующее:

А) по катихизису: 1) свѣдѣнія учениковъ по сему предмету сбивчивы, по нѣкоторымъ вопросамъ не полны. Такъ многіе ученики не могли перечислить св. книгъ Ветхаго и Новаго завѣта и объяснить наименованія нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. наименование «Соборное посланіе» (говоря о 7-ми соборныхъ посланіяхъ—свищ. ново-завѣтныхъ книгахъ) объясняли такъ: «Соборныя посланія тѣ, которыя посылаются соборами; или: соборное посланіе есть то, которое поставляется не однимъ какимъ либо человѣкомъ, но цѣлымъ соборомъ; или: соборныя посланія по числу вселенскихъ соборовъ. Вопросъ (изъ 4 члена символа вѣры) о томъ, какія пророчества были объ Иисусѣ Христѣ усвоены учениками поверхностно. Ученики ограничиваясь словами учебника, могли сказать, кто изъ пророковъ предсказывалъ объ І. Христѣ но въ какихъ словахъ высказано пророчество и дѣйствительно ли оно относится къ І. Христу,— не могли дать объясненія. 2) Опредѣленіе истинъ вѣры (напр. о церкви, воскресенія мертвыхъ, миропомазаніи, елеосвященіи, объ Ангелахъ) усвоено въ не точныхъ словахъ, такъ что ученикъ, опредѣляя истину вѣры, или искажаетъ ее, или допускаетъ существенную не домолвку. 3) Въ подтвержденіе догматовъ вѣры ученики тексты св.

писанія приводили не по славянски, но по русскому переводу. Слѣдовало бы на оборотъ. Русскій текстъ долженъ служить поясненіемъ славянскаго текста. 4) При заучиваніи текстовъ св. писанія не было обращено вниманія на контекстъ рѣчи. 5) св. Исторія Ветхаго и Новаго завѣта служить средствомъ къ уясненію истинъ вѣры. Но свѣдѣнія учениковъ училищъ о священныхъ событіяхъ недостаточны. Такъ ученики (большинство) затруднялись даже сказать, кто были Эзра, Неемія и Эсфирь. Вообще въполнѣ удовлетворительныхъ отвѣтовъ по катихизису было немного. Если сравнивать отвѣты учениковъ по училищамъ, то трудно дать кому либо изъ нихъ преимущество. Отвѣтъ одного ученика Минскаго училища (о 7-м членѣ сим. вѣры) по ясному толковому изъясненію встрѣчающихся текстовъ св. писанія, по точному опредѣленному изложенію ученія вѣры, обратилъ особенное вниманіе экзаменаціонной коммисіи.

В) По латинскому языку: 1) формы латинскаго языка (этимологія) учениками училищъ усвоены не твердо. Въ отвѣтахъ ихъ коммисіи приходилось выслушивать такого рода погрѣшности: «кажется *videor*, меня убили-бы *occisi sint*, *facio* неопр. накл. стр. зал. *faceri*, *miseror*, пов. накл. *misereri*, *miser* имен. пад. един. числа *miseri*, *miserum*, а род. *miseris videretur* наст. время, буд. время, *virtutis* дат. пад. множ. числа; фразу съ русскаго яз. одинъ ученикъ перевелъ: *videtur sol minius terrae* и слово *minius* разобралъ начало *malus* 2) При переводѣ фразъ съ русскаго яз. на латинскій ученики выказали, что они синтаксическія правила латинской грамматики болѣе или менѣе заучили, но мало умѣютъ приложить ихъ къ дѣлу. На приѣмномъ экзаменѣ нѣкогорые — переводили фразы съ русскаго яз. на латинскій такъ: «Мудрый долженъ жить согласно съ природою:» *Sapiens est vivere konvenienter naturae*; умъ человека

пятается ученъемъ *mens hominis alit disendi*; должно избѣгать порока, *fugere vitium*, кажется, что ты ошибся, *videtur errum esse*; умѣнье хорошо повиноваться трудно, *ars bone obedire difficilbime est*. Замѣтно, что ученики мало были упражняемы въ переводѣ фразъ съ русскаго языка на латинскій. Ученики мало знаютъ словъ латинскихъ, а потому при переводѣ фразъ съ русскаго языка на латинскій приходилось подсказывать латинскія слова даже болѣе употребительныя. Сравнивая отвѣты учениковъ училищъ комиссія пришла къ заключенію, что ученики Минскаго училища по латинскому яз. лучше подготовлены, чѣмъ ученики пинскаго и слудскаго; если же сравнивать послѣднія два — въ этомъ отношеніи, то трудно кому либо изъ нихъ дать предпочтеніе.

Вторая комиссія, производившая испытаніе учениковъ по русскому, церковно-славянскому и греческому языку донесла слѣдующее:

Устные отвѣты учениковъ всѣхъ училищъ Минской Епархіи по русскому, церковно-славянскому и греческому языку, говоря вообще, были довольно посредственны и во всякомъ случаѣ ниже отвѣтовъ учениковъ, державшихъ приемныя испытанія въ прошломъ году. Въ частности, по русскому языку, нѣкоторые ученики не могли даже перечислить и надлежащимъ образомъ опредѣлить частей рѣчи, не твердо знаютъ правила о раздѣленіи словъ на слоги, а также правила о знакахъ препинанія: такъ многіе, и даже изъ лучшихъ учениковъ, понимавшіе по видимому, составъ предложенія, не могли правильно отдѣлить знаками препинанія частей написаннаго на доскѣ предложенія. Съ періодами почти совсѣмъ не знакомы особенно воспитанники Минскаго училища. Словомъ державшіе нынѣ приемный экзаменъ не владѣють въ достаточной мѣрѣ знаніемъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка, допуская

иногда весьма грубыя ошибки въ грамматическомъ разборѣ и даже въ склоненіяхъ и спряженіяхъ (Въ диктантѣ нѣкоторые ученики особенно пинскаго училища) сдѣлали по 20—30 ошибокъ.) По славянскому языку экзаменовавшіеся отвѣчали если не хуже то во всякомъ случаѣ не лучше, чѣмъ по русскому. Между ними встрѣчались такого рода субъекты, которые не могли сказать даже числа славянскихъ буквъ, и очень многіе не знаютъ славянскаго счисленія, а также формъ склоненій, особенно прилагательныхъ и причастій и спряженій глаголовъ. По греческому языку ученики всѣхъ училищъ, во 1-хъ плохо читаютъ и не по удареніямъ и во 2-хъ слабо знаютъ этимологію. Такъ многіе не знали правилъ объ удареніяхъ и на экзаменѣ допускали ошибки. Вообще довольно грубыя ошибки въ склоненіяхъ, спряженіяхъ и не знаніе значенія словъ самыхъ общеупотребительныхъ рѣзко бросались въ глаза на экзаменѣ.

Третья Коммиссія, производившая испытаніе учениковъ по ариѳметикѣ и географіи, донесла слѣдующее: «Отвѣты учениковъ на пріемныхъ испытаніяхъ по ариѳметикѣ, говоря вообще обо всѣхъ училищахъ, были далеко не удовлетворительны; хотя въ виду слабыхъ отвѣтовъ предлагались самыя простыя вопросы, касающіеся въ большинствѣ случаевъ простыхъ и десятичныхъ дробей. Изъ всѣхъ поступающихъ учениковъ не нашлось ни одного который бы съумѣлъ полно и отчетливо отвѣтить на всѣ предлагаемыя вопросы. Такъ какъ слабое знаніе выказали даже ученики, аттестованные очень хорошими отзывами училищныхъ правленій, то остается винить преподаваніе ариѳметики въ означенныхъ училищахъ и обратить особенное вниманіе на его недостатки. Изъ отвѣтовъ учениковъ выяснилось, что ариѳметическія правила были заучиваемы ими по книжкѣ, объясненія же этихъ правилъ

они или совершенно не слышали, или тоже заучивали по книжкѣ и результаты отъ такого преподаванія получались слѣдующіе: всѣ ученики Минскаго и Слуцкаго училищъ, которымъ только предлагалось доказать правило дѣленія дроби на дробь, принимались за доказательство, начиная его одними и тѣми же словами, при чемъ фразы, произносимыя ими, дѣлались все менѣе и менѣе ясны, имъ же самимъ и въ концѣ концовъ они запутывались и, остановившись на полуфразѣ, недоумѣвали что дальше сказать. На вопросъ комиссіи, обращенный одному изъ нихъ, о причинѣ такихъ отвѣтовъ, получился отвѣтъ: «что мы учили доказательство этого правила по Воленсу, но что тамъ написано, какъ то неособенно ясно.» Слѣдовательно преподаватели означенныхъ училищъ не потрудились даже объяснить задаваемые уроки. Отсюда безсознательное выговариваніе учениками ариѳметическихъ правилъ и невольное смѣшиваніе правила на одно дѣйствіе съ правиломъ на др. ариѳметическое дѣйствіе: такъ напр. три ученика Минскаго училища, сряду спрошенные, не умѣли раздѣлить цѣлаго числа на дробь съ умноженіемъ цѣлаго числа на дробь. Ошибки подобнаго рода были бы совершенно не возможны, если бы правила были имъ выяснены надлежащимъ образомъ. Преподаваніе ариѳметики слѣдовало бы вести такимъ образомъ, что бы правило вытекало само собою изъ объясненія на примѣрѣ какого либо ариѳметическаго дѣйствія, т. е. правило должно быть слѣдствіемъ доказательства, тогда только правила и ихъ доказательства будутъ въ умѣ учениковъ не раздѣльны. Слѣдствіемъ же того, что обращено было исключительное вниманіе на механическую сторону дѣла и рѣдко требовалось точное и сознательное объясненіе проходимаго, является недостатокъ развитія въ ученикахъ: рѣдкій ученикъ могъ рѣшить самую простую задачу, при чемъ ни въ одномъ

не было замѣчено умѣнья логически вывести разсужденіе при рѣшеніи задачъ, большинство же вовсе не умѣло при-
няться за рѣшеніе задачи. Выдавались даже очень курь-
зные случаи: два ученика Минскаго училища не сьумѣ-
ли раздѣлить 21 на 2. Кромѣ того надо замѣтить, что
упущено совершенно при преподаваніи дѣленіе ариметече-
скихъ примѣровъ умственно, большинство не умѣло мно-
жить умственно двузначное число на двузначное. Замѣча-
ется весьма печальное явленіе, что за послѣдніе три года
отвѣты поступающихъ въ семинарію учениковъ Минскаго
и Слуцкаго училищъ оказывались все слабѣе и слабѣе.
Ученики Минскаго училища отвѣчали сравнительно лучше
остальныхъ училищъ, хотя это преимущественно выказа-
лось въ одной механической сторонѣ дѣла.

Ученики всѣхъ училищъ знаютъ географію очень слабо.
Замѣтивъ, что экзаменующіеся обладаютъ крайне скудными
свѣдѣніями, экзаменаторы ограничивались, большею ча-
стію, самыми общими вопросами, въ родѣ слѣдующихъ:
Какія государства находятся въ Европѣ и какой въ каж-
домъ изъ нихъ главный городъ? Какія рѣки впадаютъ въ
Балтійское или же въ Черное море? и т. п. Но и на та-
кіе вопросы не всѣ ученики отвѣчали удовлетворительно.
Собственно говоря, удовлетворительно отвѣчали тѣ изъ
нихъ, которымъ поставленъ былъ 4, а такихъ учениковъ
сказались не больше 5-ти, остальнымъ Комmissія рѣшила
поставить баллъ 3 только въ виду того, что въ против-
номъ случаѣ въ 1 классъ Семинаріи поступило бы не бо-
лье 5-ти учениковъ, такіе не удовлетворительные успѣхи
учениковъ по географіи по мнѣнію Комmissіи, зависятъ
отъ того, что преподаватели не требуютъ отъ нихъ проч-
наго усвоенія фактической стороны науки и не пользуются
глобусами и картами, какъ наглядными пособіями къ та-
кому усвоенію.

Отзывы сіи экзаменаціонныхъ Коммиссій объ отвѣтахъ на пріемныхъ испытаніяхъ учениковъ училищъ Минской Епархіи Педагогическое Собраніе Правленія Минской Духовной Семинаріи, по рассмотрѣніи въ собраніи 21 сентября сего 1879 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода ^{12/27} ноября 1871 года и 31 § Устава духовныхъ училищъ, честь имѣла представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ МИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1879 года сентября 6—17—и 23 дня, въ 6 часовъ вечера, въ Правленіе Минскаго духовнаго училища прибыли: Смотритель училища Аггей Горбацевичъ, Помощникъ Смотрителя Иванъ Мигай.

Ч л е н ы:

Учитель священникъ Θεодоръ Добрынинъ, Протоіерей Никаноръ Смоличъ и священникъ Θεодоръ Смородскій.

Разсматривали: списокъ учениковъ училища, пользовавшихся полнымъ и половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ въ майской трети 187^{8/9} учебнаго года и прошенія священно-церковно служителей о принятіи ихъ дѣтей - учениковъ на то или другое содержаніе въ сентябрьской трети сего 187^{9/80} учебнаго года.

Справка. 1) «Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно церковно служителей, лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или съ взносомъ уменьшенной платы». (§ 110 Уст. дух. уч.).

Справка. 2-я Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишаемы оного, какъ скоро имѣють баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію (опред. Св. Синода $\frac{15 \text{ декабря}}{14 \text{ января}} 18^{60/70}$ г.). Требуемая указанными въ справкахъ постановленіями свѣдѣнія объ ученикахъ для принятія ихъ на то или другое содержаніе, представляются въ слѣд. вѣдомости:

IV класса

(По разрядному списку):

Моисеевъ Стенанъ.	Сирота Состояль стипендіатомъ Преосв. Іаннуарія.
Воеводскій Аристархъ.	— Былъ на собственномъ. Осиротѣль.
Мицкевичъ Павелъ.	Тоже.
Рункевичъ Осипъ.	Сирота былъ на полномъ епарх. содержаніи.
Горбацевичъ Александръ.	Сынъ и. д. псаломщика; братъ въ 1 классѣ училища на собственномъ содержаніи. Былъ на полномъ содержаніи.
Плышевскій Михайлъ.	Сынъ священника; два брата въ семинаріи, одинъ на собственномъ, другой на казенномъ содержаніи. Былъ на половинномъ.
Прорвичъ Петръ.	Сынъ священника бѣднаго прихода; братъ въ III кл., бывшій на полномъ содержаніи, но не имѣющій права на таковое какъ оставленный на повторительный курсъ. Былъ на собственномъ.
Сценуро Николай.	Сирота. Былъ на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Переведены изъ третьяго класса.

Плавскій Владиміръ.	На полномъ былъ. Сынъ свящ.; братъ въ IV классѣ на собственномъ.
Дылевскій Николай.	На половин. былъ. Сынъ священника. Былъ на половинномъ потому что годъ назадъ б. пожаръ въ домѣ отца.
Сцепуржинскій Михаилъ.	На полномъ былъ. Сынъ священника; 4 дѣтей учится.
Киршевскій Митрофанъ.	На собствен былъ. Сынъ священ. (болѣющаго); братъ во П. кл. на собственномъ.
Воеводскій Михаилъ.	На собствен. былъ сирота.
Лавровскій Феодоръ.	На полномъ былъ. Сынъ заштатнаго пономаря.
Богуняновскій Конст (Омичъ).	На половин. былъ. Сынъ И. д. псаломщика; одинъ учится.
Козловскій Иванъ.	Вновь поступилъ Сынъ И. д. псаломщика; братъ въ IV кл. на собственномъ.
Зѣлинскій Павелъ.	На полномъ былъ. Сирота.
Гомолицкій Ардаліонъ.	Вновь поступилъ. Сынъ діакона Столпецкаго; братъ въ Семинаріи на казенномъ, сестра въ Паричскомъ. училъ на собственномъ.
Гомолицкій Михаилъ.	На полномъ былъ. Сынъ діакона Негіѣвичскаго; сестра учится въ Паричахъ.
Минкевичъ Евгений.	Вновь поступилъ Сирота.
Олешкевичъ Апполинарій.	Вновь поступилъ. Сирота.
Маркевичъ Николай.	На полномъ былъ. Сынъ священ., лишеннаго мѣста.

Переведены изъ перваго класса и вновь поступили изъ домовъ родителей.

- Маньковский Иванъ.** На полномъ былъ. Сынъ священника; братъ въ сем. на казенномъ, двѣ сестры въ дух. училищахъ.
- Кончиловичъ Юльянъ.** На полномъ б. Сирота.
- Рожановичъ Михаилъ.** На собств. б. Сынъ священника, братъ въ Медич. Академіи, сестра въ гимназіи.
- Верниковскій Павелъ.** На половин. былъ. Сынъ И. д. псаломщика; братъ учится въ Семинаріи.
- Соколовскій Флавянъ.** Сынъ полковаго священника, принятый на содержаніе отъ армейскаго вѣдомства.
- Бвятковскій Димитрій.** На казенномъ б. Сирота.
- Смирновъ Юльянъ.** Получалъ пособіе-60 руб. Сирота.
- Смоличъ Владимір (Анастасьевъ).** На половин. былъ; сынъ священника; братъ во П. клас. училища на собственномъ.
- Ставровичъ Николай.** На казенномъ б. сирота.
- Сулковскій Теодоръ (Васильевъ).** На половин. былъ. Сынъ священника братъ въ семинаріи.
- Шафаловичъ Митрофанъ.** На казенномъ былъ, сирота.
- Веригъ Константинъ.** На половин. былъ. Сынъ И. д. псаломщика, одинъ учится; дома 5 дѣтей.
- Погодицкій Павелъ.** На половин. былъ; Сынъ И. д. псаломщика, братъ во П. классѣ училища на полномъ епархіальномъ содер.

Переведены изъ перваго класса и вновь поступили изъ домовъ родителей.

Нарановичъ Гаврилъ.
 (оставленъ по болѣзни)
 Мионовичъ Павелъ.
 Приготовит. класса.
 Абрамовичъ Константинъ
 Благовѣщенскій Вален-
 тинъ.
 Герасимовичъ Никаноръ.
 Квятковскій Осипъ.
 Медаловичъ Михайлъ.
 Радзиминовичъ Констант.
 Рункевичъ Константинъ.
 Черняговскій Вячеславъ.
 Мицкевичъ Дмитрій.
 Малевичъ Александръ.
 Малевичъ Константинъ.
 Иванишевъ Иванъ.
 Крикуновъ Иванъ.
 Москалевицъ Александръ.
 Олешкевичъ Михайлъ.
 Радзиминовичъ Александ.
 Радкевичъ Леонидъ.
 Скуратовичъ Юльянъ.

На казенномъ былъ сынъ
 И. д. псаломщика, имѣетъ
 одного только брата (дома),
 отецъ выздоровѣлъ.
 На полномъ еп. сод. былъ
 Сынъ псаломщика, имѣю-
 щаго 7-ро дѣтей.
 Сынъ священника, сестра
 въ женскомъ уч. и братъ во
 II. классѣ.
 Сирота.
 Сирота.
 Сирота.
 Сирота.
 Сынъ дьячка изъ Мыши,
 братъ во II классѣ, отецъ
 погорѣлъ.
 Сирота.
 Сирота.
 { Сироты.
 Сирота.
 Сынъ заштатнаго причет.
 Сирота.
 Сынъ псаломщика.
 Сынъ псаломщика.
 Сирота.
 Сынъ чиновника.

Оставленъ на по-
 вторг. курсъ въ
 томъ же классѣ.
 РОДИТЕЛЕЙ.
 ДОМОВЪ
 ИЗЪ
 ПОСТУПИЛИ

Сценуро Александръ.

Оставленъ на повторитель-
ный курсъ, малолѣтній си-
рота, для котораго лишеніе
полнаго епарх. содержанія
равно будетъ увольненію
изъ училища.

Оставленъ на по-
вторит. курсъ въ
томъ же классѣ.

Опредѣлили: А) слѣдующихъ учениковъ, какъ удов-
летворяющихъ требованіямъ, изложеннымъ въ выше при-
веденныхъ справкахъ, и соотвѣтственно ихъ семейному
положенію, оставить и вновь принять:

а) на полное епарх.альное содержаніе:

Бартошевскаго Аркадія.

Рончевскаго Владиміра.

Воеводскаго Аристарха.

Тумиловича Игнатія.

Горбацевича Александра.

Язгуновича Михаила.

Епифановича Сергѣя..

II. к л а с с а.

Мицкевича Павла.

Прорвича Петра.

Бирюковича Леонида.

Рункевича Осипа.

Голубовича Павла.

Смирнова Егора.

Заусцинскаго Антона.

Сосиновскаго Митрофана.

Маньковскаго Ивана.

Сценуро Николая.

Масловскаго Василя.

Струковскаго Ивана.

Погодицкаго Владиміра.

Струковскаго Федора.

Радзиминовича Александра.

III к л а с с а.

Антониковскаго Николая,

Радзиминовича Василя

Борзаковскаго Михаила.

Соколовскаго Виталія.

Заусцинскаго Игнатія.

Русецкаго Степана.

Зимницкаго Федора.

Ставровича Владиміра.

Мицкевича Лаврентія.

Триденскаго Леонида.

Онишкевича Степана.

Яневича Александра.

Рункевича Степана.

I. к л а с с а.

Рункевича Сергѣя.

Воеводскаго Михаила.

Зелинскаго Павла.

Жецкій Петръ. Былъ на половин. Сынъ священника; одинъ учится.

Смирновъ Егоръ. Сирота получалъ пособіе въ 60 р. въ годъ.

Сосиновскій Митрофанъ. На собственномъ былъ. Круглый сирота.

Епифановичъ Сергѣй. На полномъ содержаніи былъ. Сирота.

Садовскій Михаилъ. На половин. былъ. Сынъ священника; братъ во П. кл. училища на собственномъ содержаніи.

Кезевичъ Константинъ. На половин. былъ. Сынъ священника; братъ въ семинаріи на собственномъ.

Бартошевскій Аркадій. На собствен. былъ. Сынъ священника; обучаются 2 сестры въ гимназін.

Струковскій Ѳеодоръ. { Сироты. Ѳеодоръ былъ на полномъ, Иванъ на половинномъ содержаніи.

Струковскій Иванъ.

Козловскій Василій. Былъ на половинномъ содержаніи.

Радгевичъ Ксенофонтъ. Былъ на полномъ содержаніи.

III к л а с с а.

Рункевичъ Степанъ. Былъ на полномъ содержаніи Сынъ священника бѣднаго прихода; братъ въ семинаріи на собственномъ.

Рункевичъ Сергѣй. Сирота. Былъ на полномъ содержаніи.

Рончевскій Владиміръ. Тоже.

Переведены изъ третьяго класса.

Остался въ IV кл. на втор. курсъ.

Перевед. изъ 2 кл.

Антониковскій Николай.

Сирота. Былъ на полномъ содержаніи.

Заусцинскій Игнатій.

Тоже.

Мицкевичъ Лаврентій.

Былъ на собственномъ, осиротѣлъ.

Левицкій Николай.

Былъ на армейскомъ содержаніи.

Арень Митрофанъ.

На полов. былъ; сынъ священника; братъ въ Медіц. Академіи на 2 курсѣ.

Онишкевичъ Степанъ.

На казенномъ былъ. Сынъ заштатнаго пономаря.

Тумиловичъ Игнатій.

На полномъ сод. былъ. Сынъ псаломщика; братъ во II кл. на собственномъ.

Зимницкій Ѳеодоръ.

Сирота. На полномъ былъ.

Плецинскій Николай.

На половин. былъ. Сынъ священника; братъ въ III. кл. на собст. (на кварт.)

Борзаковскій Михаилъ.

На собствен. былъ. Сынъ священника; братъ въ слущкомъ училищѣ на собственномъ и сестра въ дух. уч. тоже.

Язгуновичъ Михаилъ.

На полномъ былъ. Сирота

Брикуновъ Андрей.

На половинномъ былъ.

Бвачевскій Александръ.

На половинномъ былъ.

Черняковскій Владиміръ.

На полномъ былъ.

Говорскій Александръ.

На полномъ былъ.

Борковскій Семень.

На полномъ сод. былъ.

Мазановичъ Семень.

На половинномъ былъ.

Прорвичъ Василій.

На полномъ сод. былъ.

К л а с с а.

Новицкій Антонъ.	На половин. былъ. Сынъ и. д. псаломщика; братъ въ семинаріи на казенномъ.
Ставровиць Владиміръ.	На полномъ былъ. Сирота.
Заусцинскій Антонъ.	Тоже.
Рущій Викторъ.	На полномъ былъ. Сынъ и. д. псаломщика одинъ учится дома 4 дѣтей.
Яневичъ Александръ.	На полномъ былъ. Сирота.
Пигулевскій Константинъ.	На полномъ былъ. Сынъ И. д. псаломщика; одинъ учится дома 4 дѣтей; На полное принятъ былъ по случаю перемѣщ. отца.
Рунбевичъ Михаилъ.	На собствен. былъ. Сынъ И. д. псаломщика; братъ въ приготвител. классѣ; отецъ погорѣлъ.
Радзиминовичъ Александръ.	На полномъ былъ сирота.
Бирюковичъ Леонидъ.	На полномъ былъ. Сынъ священника; братъ въ приготвит. классѣ на собственномъ; другой братъ въ медиц. Академіи на 2 курсѣ.
Погодицкій Владиміръ.	На полномъ былъ. Сынъ и. д. псаломщика; братъ въ I. кл. на собственномъ.
Фалевичъ Семень.	На собствен. былъ. Сынъ и. д. псаломщика; въ семействѣ 8 душъ
Русецкій Степанъ.	На половин. былъ. Сынъ подгороднаго священника, сестра въ дух. уч. на собствен. мать болѣетъ.

П е р е в е д е н ы и з ь п е р в а г о к л а с с а .

Сивицкій Гавріиль.

На полномъ былъ. Сынъ
И. д. псаломщика; братъ въ
семинаріи въ I классѣ.

Соколовскій Виталій.

Сынъ полковаго свящ.

Радзиминовичъ Василій.

На полномъ былъ Сирота.

Ягунувичъ Михайль.

На половин. былъ. Сынъ
И. д. псаломщика; одинъ
учится.

Масловскій Василій.

На полномъ былъ. Сирота.

Приневскій Григорій.

На собствен. былъ. Сынъ
священника; братъ во II. кл.
на собственномъ.

Голубовичъ Павелъ.

На полномъ былъ. Сирота.

Триденскій Леонидъ.

На собствен. былъ, Сынъ
священника; два брата въ I
классѣ на собственномъ,

Страховичъ Владиміръ.

На полномъ былъ.

Лукашевичъ Василій.

Былъ на армейскомъ со-
держаніи.

I к л а с с ъ.

Струковскій Николай.

Сирота былъ на полномъ
содержаніи.

Загоровскій Степанъ.

Былъ на полномъ содер.
Сынъ и. д. псаломщика; былъ
на полномъ содерж. потому
что его братъ (Зимницкій)
былъ на собственномъ.

Рункевичъ Евгеній.

На полномъ былъ. Сирота.

Оголовичъ Петръ.

На полномъ былъ отецъ
въ заштатѣ.

Переведены изъ перваго класса.

Оставлены въ
томъ же кл. на
повт. курсѣ.

Переведенъ изъ перваго класса и
новъ поступили изъ домовъ роди-
телей.

Бозловскаго Ивана.	Приготовительнаго класса.
Кончиловича Юльяна.	Благовѣщенскаго Валентина.
Квятковскаго Димитрія.	Герасимовича Никанора.
Лавровскаго Феодора.	Иванишева Ивана.
Маркевича Николая	Квятковскаго Осипа.
Минкевича Евгенія.	Бригунова Ивана.
Околовича Петра.	Медаловича Михаила.
Олешкевича Аполлинарія.	Мицкевича Димитрія.
Смирнова Юльяна.	Малевича Константина.
Струковскаго Николая.	Малевича Александра.
Рункевича Евгенія.	Москалевича Александра.
Сцепуржинскго Михаила.	Радзиминовича Константина.
Ставровича Николая.	Радкевича Леонида.
Шафаловича Митрофана.	Сцепуру Александра.
	[принять по уваженію къ малолѣтству и сиротству].
	Черняковскаго Вячеслава.

Примѣчаніе. Иванишеву Ивану (приг. кл.) Смирнову Егору. (IV классѣ), Смирнову Юльяну. (I кл.), взаимнѣ полнаго церковно-коштнаго содержанія по просьбѣ ихъ родителей, проживающихъ въ г. Минскѣ, выдавать въ пособіе по 60 р. въ годъ каждому.

б) на половинное епархіальное содержаніе.

IV класса.

Безевича Константина.
Плышевскаго Михаила.
Садовскаго Михаила.

III класса.

Ареня Митрофана.
Плещинскаго Николая.

II класса.

Пигулевскаго Константина.
Приневскаго Григорія.
Рудкаго Виктора.
Савицкаго Гавріла.
Фалевича Семена.

I класса.

Вериго Константина.

Верниковского Пявла.	Смолича Владиміра. (Анастась-евъ).
Гомолицкаго Ардамона.	
Гомолицкаго Михаила.	Сулковскаго Θεодора.
Киршевскаго Митрофана.	Приготовительнаго класса
Нарановича Гавріила.	Абрамовича Константина.
Рожановича Михаила.	Рункевича Константина.

В) Оставить на стипендіи Преосвященнаго Іаннуарія (б. Ректора Минской Семинаріи).

Моисеева Степана.

В) Считать содержащимися въ обществѣ на правахъ полныхъ пансіонеровъ отъ армейскаго ведомства:

Левickaго Николая (III кл.) Соколовскаго Виталія (II кл.)
Лугашевича Василія. (II кл.). Соколовскаго Флавіана (I кл.)

Итого принято:

а) на полное епархіальное содержаніе — шестьдесятъ семь учениковъ.

б) на половинное двадцать два ученика; незанятыми остаются двѣ вакансіи.

Вакантныя мѣста въ Епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ.

Пинскаго уѣзда 1) *Боровской* съ 1 апрѣля, 2) *Качановичской*, съ 1 августа, мозырскаго уѣзда. 3) *Березовской* съ 1 мая; и 4) *Мильвичской*, съ 1 августа. Рѣчицкаго уѣзда: 5) *Евтушковичской*, съ 16 сентября. 6) *Альксичской* съ 1 октября. и 7) *Великоборской* съ 1 ноября

Б) Помощника Настоятеля:

1) *Холоненичско-Грицевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1-го февраля, 1879 г. 2) *Василевичско-Макановичской* рѣчицкаго уѣзда, съ 1 июня. и 3) *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 2 августа.

В) Псаломщикія при церквахъ:

1) *Синявской*, слутскаго уѣзда, съ 15 августа, 2) *Уздецкой*, игуменскаго уѣзда, съ 21 октября, 3) *Голынской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1-го ноября и 4) *Ольшанской* цинскаго уѣзда, съ 1 ноября; а остается сверхштатныхъ причетниковъ, имѣющихъ право на замѣщеніе къ штатнымъ должностямъ девять.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Минскаго женскаго монастыря.

Желая представить возможность церквамъ Минской Епархіи, приобрѣтать различныя церковныя вещи по самымъ сходнымъ цѣнамъ и при томъ изъ разнаго рода достоинства парчей, рукодѣльная мастерская Минскаго Женскаго Монастыря симъ предлагаетъ ОО. Настоятелямъ свою готовность споспѣшествовать сему дѣлу. Съ этою цѣлію съ начала настоящаго 1878 года въ монастырской мастерской открытъ приемъ заказовъ на изготовленіе какъ полныхъ комплектовъ разныхъ церковныхъ облачений и одеждъ, такъ и отдѣльныхъ различныхъ вещей какъ то: ризъ эпитрахилей, поручей, поясовъ, набедренниковъ подризниковъ, ситхарей, орарей, престольныхъ и жертвенничныхъ одеждъ, пеленъ, покрововъ, воздуховъ и т. под., а такъ-

же камлавокъ и скуфей. Всѣ сіи вещи могутъ быть заказываемы какъ парчевыя, такъ и шитыя гарусомъ синелью и золотомъ. Заказы принимаются какъ лично, такъ и письменно, какъ по избраннымъ образцамъ такъ и по назначеннымъ только общимъ цѣнамъ. Полный приборъ священническаго облаченія (безъ подризника) можетъ быть изготовляемъ по цѣнѣ отъ 15 рублей и дороже, по желанію. Для того чтобы имѣть возможность при приемѣ заказовъ удовлетворять оныя какъ можно посрѣднѣе и дешевле и при томъ изъ парчей лучшихъ достоинствъ и образцевъ, монастырь вошелъ въ соглашеніе съ нѣкоторыми московскими фабрикантами, которые изъявили готовность высылать монастырю по мѣрѣ надобности все необходимое для изготовленія по мастерской ризничныхъ вещей по фабричнымъ цѣнамъ, кои отъ цѣнъ мѣстныхъ торговцевъ разнятся по крайней мѣрѣ на 50⁰/. При письменномъ заказѣ необходимо обозначать цвѣтъ, приблизительный сортъ парчи и желаемую цѣнность заказа. Какъ личные заказы такъ и письменные должны быть обращаемы на имя Настоятельницы Минскаго Женскаго Монастыря, Игуменіи Михайлы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія. — О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ. — Объ изданной генераль-маіоромъ Ильинымъ книгѣ „Иерусалимъ и Синай“. — О составленныхъ Н. Шрейберомъ и Е. Лебедевымъ учебныхъ картахъ Россіи. — О составленномъ преподавателемъ ярославской военной прогимназіи Лютомскимъ „учебникѣ географіи съ картами государствъ Европы“. — Извѣстія. — Отзвъ экзаменаціонныхъ комиссій объ отвѣтахъ на приемныхъ испытаній въ семинаріи учениковъ Минской Епархіи. — Журналъ Правленія Минскаго духовнаго училища. — Вакантныя мѣста въ Епархіи. — Объявленіе.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 31-го

№ 20.

1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Минской гимназической церкви во имя Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ день храмоваго праздника, 21 сентября 1879 года.

Мнѣ неизвѣстны точно побужденія, по которымъ сей св. храмъ освященъ въ честь Святителя Христова Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Можно думать, что религіозно-патріотическое чувство внушило мысль освѣжить въ памяти здѣшняго народа, особенно учащагося юношества, имя Того, Кто въ свое время въ здѣшнемъ краѣ былъ замѣчательнѣйшимъ представителемъ учености, благочестія и патріотизма, а въ послѣдствіи сдѣлался свѣтиломъ всей Русской земли. Такимъ образомъ, мысль неволью стремится въ прошедшее, особенно въ тѣ времена и мѣста, въ которыхъ возрасталъ и учился сынъ войсковаго сотника Даніиль Савичъ Туптало.

Было бы очень долго, а можетъ быть и неумѣстно, подробно излагать строй и обстановку древнѣйшаго училища кievскаго, образцоваго для всей тогда православной Россіи. Скажемъ существенное, по нашему мнѣнію, кратко. Кіевская школа была общею школою для всѣхъ сословій и состояній.

Сыновья казаковъ, мѣщанъ, священниковъ съ сыновьями гетмановъ и богачей сливались въ этой школѣ въ одну нераздѣльную семью. Послѣ школы полагалось различіе по способностямъ, по развитію, по требованіямъ и обстоятельствамъ Церкви и родины. Изъ школы сей выходили иноки, святители, проповѣдники, ученые, воины, полководцы, государственные люди, мирные граждане и поселяне.

Между школою и обществомъ была самая живая и тѣсная связь. Интересъ школы былъ интересомъ всѣхъ и каждаго. И былъ то интересъ не личный, не родственнѣй, а умноженіе знанія, успѣхъ науки, торжество вѣры, судьба школы. Публичные диспуты и испытанія были такими по самому существу дѣла. Имена отличившихся воспитанниковъ передавались изъ устъ въ уста, даровитыхъ и усердныхъ наставниковъ зналъ и чтить весь край.

Школа была въ высшей степени всестороннею и современною. Въ ней преподавалось все, что считалось въ европѣ необходимымъ для высшаго образованія. Не говоря о богословскихъ предметахъ, было здѣсь мѣсто и поэзіи и философіи, музыкѣ и драматическому искуству. Преподаваніе производилось на языкѣ бывшемъ въ то время общимъ языкомъ ученыхъ всѣхъ странъ, официальнымъ между государственными людьми.

Все по возможности преподавалось и изучалось; но душою школы была св. православная вѣра. Нисколько не противорѣча никакой учености и искуству религія, напротивъ, была для всего примиреніемъ, оживленіемъ, освященіемъ.

Заграничная мудрость не была диковинкою. Что было въ европѣ, то было и въ кievской школѣ. Молодые кievскіе ученые бывали въ Львовѣ, Краковѣ, Парижѣ, Римѣ, Гейдельбергѣ, Пештѣ и вездѣ, гдѣ въ то время процвѣтала наука, были знаменитые наставники. Всюду искали мудрости

и истины *студен*, и все приобретенное приносили въ даръ своей родной Академіи, къ ногамъ своей матери Церкви.

Какъ жилось въ этой школѣ школьникамъ? Вся жизнь школьника была трудомъ, — трудомъ тяжкимъ, непрерывнымъ, часто непосильнымъ. Все нужно было сдѣлать самому, до всего нужно было дойти своею головою: о разнаго рода вспомогательныхъ и облегчающихъ способахъ и пособіяхъ не было и понятія, да быть можетъ и понятіе встрѣчено было бы недоумѣніемъ, какъ несообразное съ существомъ дѣла. Всякое знаніе было дѣйствительно знаніемъ непосредственно и сознательно приобретеннымъ. Ничто не было игрушкой—легкимъ дѣломъ памяти. То было дѣло въ высшей степени серьезное, требующее всего вниманія и усиленной работы всѣхъ мыслительныхъ и познавательныхъ способностей. За то и выходили люди мысли, люди труда, люди сознательнаго и отчетливаго знанія, люди приобрѣвшіе навыкъ къ постоянному умственному труду, къ постоянному самостоятельному обсуживанію всѣхъ явленій мысли и жизни,—люди, для которыхъ не страшень былъ никакой трудъ, не была трудною никакая задача. Трудъ былъ потребностію, работа была высшимъ удовольствіемъ.

Школа была школою, не больше. Наука была въ изобиліи, все прочее, какъ пришлось. Люди стекались не для удобной и роскошной жизни, а для просвѣщенія. Учились изъ всѣхъ силъ, жили кое-какъ. Житейская обстановка школы лишена была не только удобствъ, но даже и необходимостей. Недостатокъ, бѣдность проглядывали во всемъ. И привыкали люди молодые довольствоваться очень малымъ и очень скромнымъ. Какъ бы обычнымъ, естественнымъ ходомъ школьной жизни они научались отдавать преимущество высшимъ потребностямъ, расширяя область ума и души и елико возможно ограничивая потребности тѣла. Была какъ бы общою руководящею мысль, или истина, что послѣ нужды и

недостатка съ удобствами и довольствомъ легко свыкнуться, но не такъ легко переходить отъ изобилія и комфорта къ нищетѣ и лишениямъ. Посему нужно быть готовымъ ко всему въ жизни. Источникомъ всякаго довольства признавались: умъ, знаніе и добродѣтель.

Школьная дисциплина не отличалась мягкостію и снисходительностію, была сурова. Точное, неуклонное, не смотря ни на какія препятствія, исполненіе долга,—вотъ что требовалось отъ школьника. И вырабатывались характеры твердые, стойкіе, выносливые, способные, ради долга, на всякое самопожертвованіе. Изнѣженность, трусость, двуличность, нетвердость въ словѣ, неустойка въ дѣлѣ считались достойными всякаго презрѣнія.

Школа была потребностію и отображеніемъ времени и мѣста. То было время борьбы со врагами вѣры и родины. Вырабатывалось въ ученигѣ сознаніе собственного достоинства, какъ православнаго христіанина и сына отечества, развивалась твердая самозащита. Школа давала всему мысль, жизнь, силу. Подъ вліяніемъ школы общее царило надъ частнымъ. Поразительнымъ явленіемъ вслѣдствіе сего была искренняя любовь къ родинѣ и къ школѣ. Съдовласый маститый воинъ, совершившій множество походовъ, не щадившій крови и жизни за родину, со слезами умиленія вспомнилъ свою невзрачную по внѣшности, но неоцѣненную по духу, вліянію, милую для сердца,—воспитавшую его школу.

Наконецъ, изучали св. вѣру, Законъ Божій, изучали по возможности всесторонне какъ науку, но не только какъ науку. Вѣра составляла жизненную потребность и жизненную пріятность. Она была духомъ школы, характеромъ общества, душею семейства. Школьники были благочестивы по душѣ, по расположенію сердца, а не по примѣру, приказу или выгодѣ.

Такова, между прочимъ, была древняя школа.

Небезызвѣстна намъ школа, смѣнившая древнюю, предшествовавшая настоящей, вторично преобразованной. Мы помнимъ, какимъ глубокимъ уваженіемъ, почетомъ и сочувствіемъ пользовались отъ всѣхъ жителей города «братскіе паничи». Такъ горожане называли студентовъ Академіи. Мы знаемъ, какъ высоко всеми цѣнилось званіе Баккалавра, Профессора. Быть профессоромъ было завѣтною мечтою даровитаго юноши. «Нашъ сынъ профессоръ» — верхъ честолюбія родителей. Ни чиновъ, ни богатства не давало профессорство. Но съ какою любовію, съ какимъ усердіемъ, увлеченіемъ, даже самоотверженіемъ исполнялись профессорскія обязанности. Полагаю, довольна одной этой черты, чтобы дать понятіе о духѣ и характерѣ школы.

Но говоря все сіе съ сего священнаго мѣста, не уклонялись ли мы отъ характера проповѣди, отъ назначенія церковной кафедры?

Не худо по временамъ, по примѣру псаломѣвца, *помянуть дни древніе ради поученія* (Псал. 76, 6).

Одно изъ золъ настоящаго времени — увѣренность, что мы, люди XIX вѣка, во всемъ достигли всевозможнаго успѣха. Весьма умѣстно намъ наставленіе Апостола: *воздадите вѣсьмъ должная* (Рим. 13, 7). Всякое время и всякое дѣло имѣютъ добрую и худую сторону. Умѣйте различать одно отъ другаго какъ въ прошедшемъ, такъ и въ настоящемъ, и вы будете такими *книжниками*, которые, по слову Спасителя, *подобно чловѣку домовиту, износятъ отъ сокровища своего и новая и ветхая* (Матѣ. 13, 52). А мнѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.

(Б Ы В Ш А Я)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное Священникомъ Н. Силыченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанію и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніямъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕГОИСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по вѣгда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Миропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за миропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, причемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонамъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славою“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой;“ 29) Присяга, и П Р О Ч.

Въ приложеніи къ книгѢ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и П Р О Ч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и П Р О Ч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) мѣсто и время отпавленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѢ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Странникѣ“, и п р о ч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5-ти экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10% 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-хъ ДО 4-хъ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 до 24-хъ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христианскомъ Читеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ году печатаніе

ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что въ концѣ 1880 года составится вт о р о й выпускъ „Толкованій“—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять рублей* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 к. (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строчку петита (въ 5¹/₂ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 к.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12-ти часовъ утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: Въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Ка. раблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры.

„ЦЕРКОВН. ВѢСТН.“ И „ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, И 1879 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:
Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ: цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ р. съ пересылкою.

1-го поября выйдетъ первый выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(20 печатныхъ листовъ)

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на „Христіанское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ „Толкованій“ за 1 р. и съ пересылкою, для того они при выискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высланы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей несудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ же ПРОДАЮТСЯ:

1. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 рубля. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Вы-

писывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 руб. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 руб. с. съ пересылкою за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 руб. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес. отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филімонову и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) на псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ), Цѣна за оба тома 2 р. 75 коп. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый Цѣна 1 р. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа), Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 копѣекъ безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита. два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 рубля съ пересылкою.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ перес.

10) Пресвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкой.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое Введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Θ. Θ. Сидонскаго Цѣна 80 к. съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ перес.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к. съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ еще СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрвнїю христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ), Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к съ перес. 50 коп.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія санктпетербургской духовной академіи Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 года. Цѣна 1 р. 25 копѣекъ.

6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.

7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ, Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1) Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р. съ перес. 1 рубль 25 копѣекъ.

9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

10) Учебникъ логики, А. Свѣтилина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

11) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ пер.

12) Оба апокрисисъ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко догматическое изслѣдованіе проф. А. Ка-

танскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26^{1/2} печатныхъ листовъ.).

15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Сиб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

16) Историческое обозрѣніе священныхъ книгъ новаго завіта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 страницъ.). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

17) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ перес.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Минской гимназической церкви во имя Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, въ день храмоваго праздника, 21 Сентября 1879 года. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 30 Октября 1879 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Гарнапольскій.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.